استخدام فنية القبعات الستة للتفكير لتنمية بعض مهارات الحل الابتكارى للمشكلة لدى معلمات رياض الأطفال وتأثيره على الطفل

مقدمة الدراسة:

إن جودة التعليم وكفاءته لا يمكن أن تتحقق إلا بالمعلم المتدرب القادر علي أداء دوره بنجاح وفاعلية, فمعلم القرن الحادي والعشرين لابد أن يكون قادر علي ممارسة الأدوار والمهام الملقاة على عاتقه ومن تلك الأدوار دور المرشد والموجه والمشرف والمختص.

كما أن طبيعة عمل معلمة رياض الأطفال تختلف عن طبيعة المعلمين في المراحل التعليمية الأخرى, فإذا كان المعلم هو مفتاح العملية التعليمية والتربوية, فمعلمة رياض الأطفال بحق هي مفتاح النجاح لأيه مرحلة تالية, لأنها تبدأ منها, كما تؤكد دراسة أمل عبيد 2010 أن لها أدوار مؤثرة وفعاله في مجتمعنا وذلك لما تقوم به من أعمال وأدوار نضعها في مرتبة الأم الحقيقية لأطفالها, فهي تعتبر مساعده لعملية نمو أطفالها ونموذج لسلوكهم وموجهة لتفكيرهم ومنفذه لبرامج تنمية تفكير أطفالها.

كما أكدت العديد من الدراسات بأهمية التنمية الإبتكاريه للمعلمة وأساليب حل المشكلات والحل الإبتكاري للمشكلة مثل دراسة **سمير عبد الوهاب (1999)** والتي أوصت بأهمية وضع برامج للمعلمين تسهم في تنمية القدرات الإبتكاريه لديهم وتزويدهم بالطرق والوسائل واستراتجيات التدريس الابداعى, ودراسة **محمد أمين المفتي (2000)** أكد علي أهمية تدريب المعلمين وإعدادهم من خلال برامج تنمية الإبداع, إلحاقهم بورش عمل لتدريبهم على مهارات الحل الإبتكاري للمشكلة وهو ما أكدته دراسة **جيهان محمود 2005**.

ومن الإستراتجيات والفنيات المستخدمة في تنمية الحل الابتكارى للمشكلات التعلم التعاوني وإستراتجية العصف الذهني **(فتحي جروان, 1999** وطريقة التعلم القائم علي المشكلات والعصف الذهني والتآلف بين الاشتان **(جيهان محمود,** مرجع سبق ذكره) وفنية **دي بونو** لقبعات التفكير الستة Six thinking hats technique.

(Mosley and et al. 2005,121)

مشكلة الدراسة

يتضح ما سبق أن المعلمة القادرة على حل المشكلة بصورة مبتكره, تؤثر على نمو هذه القدرة لدى أطفالها فالمعلمة قد تنميها لدى الطفل أو تعيقها.

وقد زاد أحساس الباحثة بمشكلة الدراسة ما أكدت عليه البحوث والدراسات من أهمية تدريب المعلمات وتحسين إعدادهن وضرورة إكسابهن القدرات الابتكاريه ومهارات الحل الابتكارى للمشكلة ومن الدراسات التي أكدت ذلك أيضاً دراسة **وليامز** ***(Williams, 2000)***, دراسة **موم فورد** ***(MumFord, 2000)*** دراسة **كرافت** ***(Craf, 2002)*** ودراسة **(جيهان محمود, 2005)**.

مما سبق ينصح حاجة المعلمة إلى برامج تربوية تساعدها على إكتساب مهارات الحل الابتكارى للمشكلة وتدريبها على إكساب أطفالها أساليب ومهارات جديدة في التفكير, الأمر الذي يتطلب التخلص من الطرق والأساليب التقليدية في التفكير وحل المشكلات.

تتحدد مشكلة الدراسة الحالية في حاجة معلمة الروضة إلى الإعداد الجيد الذي يؤهلها لإكتساب مهارات الحل الابتكارى للمشكلة ومواجهة المشكلات التي تتعرض لها هى والطفل فى حياتها اليومية الأمر الذى دعى إلى إعداد برنامج قائم على إستخدام فنيه **دي بونو** لقبعات التفكير الستة لإكساب معلمه الروضة بعض مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة وأثره على إكتساب الطفل لتلك المهارات.

تساؤلات الدراسة:

تحاول الدراسة الحالية الإجابة على التساؤلات التالية:

1) ما فاعلية استخدام فنية **دى بونو** لقبعات التفكير الستة لإكساب معلمة الروضة بعض مهارات الحل الابتكارى للمشكلة؟
2) هل تختلف المعلمات اللاتي تعرض لبرنامج قائم على فنية **دى بونو** لقبعات التفكير السنة لإكساب معلمة الروضة بعض مهارات الحل الابتكارى للمشكلة عن المعلمات اللاتي لم يتعرض البرنامج؟
3) هل يختلف الأطفال الذين تعرضت معلماتهم للتدريب علي مهارات الحل الابتكارى للمشكلة, مقارنة بالأطفال الذين لم تتعرض معلماتهم للبرنامج؟

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى

- استفادة مخططي وواضعي مناهج التدريس بكليات إعداد معلمات رياض الأطفال من البرنامج القائم على فنية **دي بونو** لتنمية مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة.
- إعداد نموذج إجرائي لفنية **دى بونو** لقبعات التفكير الستة لإكساب بعض مهارات الحل الابتكارى للمشكلة لدى معلمات الروضة والذي يمكن الاسترشاد به فى مجالات أخرى.

- تقديم نموذج للبرامج التي تهدف إلى التنمية الإبتكاريه في حل المشـــكلات لدى المعلمات مما قد يفيد الجهات المختصــة في تصــميم برامج أخرى على غرارها, كما يمكن الإســتفاده من البرنامج في الدورات التدريبية للمعلمات.

مصطلحات الدراسة:

1- فنية دى بونو لقبعات التفكير السنة (Technique of Six thinking hats)

ويقصـد بها في هذه الدراسـة بإنها إطار للتفكير يتم توصـيفة بطريقة إجرائية على أسـس عليه محددة وموجهة نحو تنظيم وإنماء مهارات الحل الإبتكارى للمشـكلات لدى معلمة الروضـة وأثر ذلك على أطفالها.

والقبعات الستة هي:-

- القبعة البيضـاء:- هي قبعة التفكير الموضـوعي والتي يمكن اللجوء إليها في أي وقت لطلب الحصول على الحقائق والمعلومات, وذلك بهدف إكساب مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة.
- القبعة الحمراء:- هي قبعة التفكير العاطفي والتي يمكن اللجوء إليها للتعرف على الإنفعالات تجاه مشكلة ما أو تجاه الحلول المقترحة بشأنها وذلك بهدف إكساب مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة.
- القبعة الصـفراء:- هى قبعة التفكير الإيجابي والتي يتم إسـتخدامها لمعرفة النواحي الإيجابية والمزايا والفوائد من الأفكار المطروحة لحل المشـكلة والتي يتم البدء بها في حالة قلة الأفكار المطروحة وذلك بهدف إكساب مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة.
- القبعة السوداء:- هي قبعة التفكير السلبي المنطقي والتي يتم استخدامها بهدف التعرف على النواحي السـلبية أو أوجه القصـور في الحلول المقترحة لحل المشـكلة والتي يتم البدء بها في حالة كثرة الأفكار المطروحة, وذلك بهدف إكساب مهارات الحل الابتكارى للمشكلة.
- القبعة الخضـــراء:- هي قبعة التفكير الإبتكارى والتي يتم اســـتخدامها في تنمية الجانب التباعدي بهدف طرح وإنتاج الحلول الكثيرة (طلاقه) والمتنوعة (المرونة) والجديدة (الأصـالة) عند مواجهة مشكلة ما وذلك بهدف إكساب مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة.
- القبعة الزرقاء: هي قبعة التفكير في التفكير والتي يتم اسـتخدامها في تنظيم اسـتخدام قبعات التفكير وعمل الملخص والإستنتاجات بعد التوصل لحل مشكلة ما والتي يظهر دورها في كل مهارات الحل الابتكارى للمشكلة.

2- الحل الابتكاري للمشكلة

ويقصد بها في هذه الدراسة بإنه القدرة على التوصل إلى حلول ابتكاريه للمشكلات وذلك من خلال مجموعة من الخطوات التي تمارس بصـورة منظمة, عن مواجهة موقف ما أو مشـكلة عامة أو في مجال العمل, ومحاولة حلها وتنفيذها بصورة مبتكرة.

3- مهارات الحل الابتكارى للمشكلة

تعرفها الباحثة بأنها مجموعة من المهارات تشـــمل مهارات التفكير الابتكارى ومهارات التفكير الناقد, وهى المهارات التي تساعد على حل المشكلة بصورة مبتكرة على أن يتم استخدامها بصورة متجانسة داخل كل خطوة من خطوات الحل الابتكارى للمشكلة بإستخدام فنية "**دى بونو**" لقبعات التفكير الستة.

الإطـار النظري :

ويتضمن الإطار النظري ثلاثة عناصر رئيسية متفاعلة ومتداخلة فيما بينها وهي

أولا: قبعات التفكير الستة

ثانياً: الحل الإبتكارى للمشكلة

ثالثا: قبعات التفكير الستة والحل الإبتكارى للمشكلة

أولا: قبعات التفكير الستة:

تتعدد المفاهيم المتعلقة بالقبعات الست وعلى الرغم من اختلاف التعريفات إلا أن المعنى واحد وهو كما أوضحه "**دى بونو**" حيث عرف قبعات التفكير الست على أنها:

إحدى الفنيات اللازمة لممارســة التفكير الابتكارى بطريقة عملية والتي تجعل من التفكير الابتكارى جزءاً أســاســياً من تفكيرنا المعتاد وتقوم على إفتراض وجود ســتة قبعات مجازية تمثل أنماط للتفكير والتي يرتديها الفرد أو يخلعها حسـب متطلبات الموقف وهى ليسـت تصـنيفاً للبشـر ***(De Donon, 1992,3)***.

وتعرفها **(سحر يوسف, 25:2009)** بأنها إطار للتفكير تم توصيفه بطريقة إجرائية على أســـس علمية محددة وموجهة نحو تنظيم وإنماء مهارات الحل الإبداعي للمشـــكلات وترى أنها طريقة للتعليم, تقوم على تنمية الإبداع وتحســـين التفكير بالإنتقال من نمط تفكير إلى آخر حيث يتم تحديد نمط التفكير للمعلمة والطالب حســـب نوع القبعة التي يرتدونها وتقوم المعلمة بإتباع الخطوات الآتية أثناء مواقف التعليم, التعلم بهذه الطريقة وهى تحديد المشـــكلة, تحديد أهداف الموقف, وتنفيذ آلية عمل طريقة القبعات الســـت من خلال الإنتقال من نمط تفكير إلى آخر وحسب المطلوب في الموقف التعليمي.

وفي ضـوء ما سـبق عرضـه من تعريفات للقبعات تخلص الدراسـة الحالية إلى تعريف قبعات التفكير السـت إجرائياً على أنها إسـتراتجية منظمة لتعلم التفكير من خلال سـتة أنماط مختلفة ويعطى كل منها لون يرمز إلى طبيعة هذا التفكير تلبسها المعلمة أو تخلعها حسب طريقة تفكيرها في تلك اللحظة وتسـهم في تنظيم المعلومات حسـب طبيعة الموضـوع وحسـب الموقف التعليمي وطبيعة الأطفال وتهدف إلى تنمية الحل الإبتكارى للمشكلة.

وتخلص الباحثة مما سبق أن هناك ستة أنماط للتفكير تهتم بها إستراتجية القبعات الست, وتعمل على تنميتها وهي كما أوردها **(طارق سويدان, 2001 ,103) و (محمد العولقى, 2004 , 1)** على النحو التالي:-

1) التفكير المحايد ويرمز له بالقبعة البيضاء
2) التفكير الإيجابي يرمز له بالقبعة الصفراء
3) التفكير التشاؤمي ويرمز له بالقبعة السوداء
4) التفكير العاطفي ويرمز له بالقبعة الحمراء
5) التفكير الابداعى ويرمز له بالقبعة الخضراء
6) التفكير الشمولي (الموجه) ويرمز له بالقبعة الزرقاء

خطوات الحل الإبتكارى للمشكلة:

إقترح **برويدا** ***(Broida, 2001, PP, 1:4)*** خمس خطوات للحل الإبتكارى للمشـكلات وهي:

1- وصـف المشـكلة: يجب وصـف المشـكلة بدقة, لكي يمكن التوصـل إلي حلها فعلي سـبيل المثال: يجب أن توجه المعلمة للأطفال الأسـئلة الصـحيحة التي تسـاعدهم على وصـف المشكلة, حيث أن الكثير من الأطفال يسألون أسئلة غير منطقية ولا تساعدهم على الوصول لحل المشكلة.
2- تحديد الإحتياجات والأهداف والأغراض الأساسية للمشكلة بدقة.
3- شرح المشكلة بمزيد من الإيضاح.
4- إثارة عقول الأطفال بإستخدام طريقة العصف الذهني لمساعدتهم على التفكير بعقول مفتوحة وإبتكارية ولذلك يجب وضع جميع الأفكار في قائمة دون تنقيح.
5- تقييم حلول الأطفال في ضوء كافة الإحتياجات والأهداف.

وتحدد الباحثة مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة في هذه الدراسة فيما يلي:

- بعض مهارات التفكير الإبتكارى

- بعض مهارات التفكير الناقد

وفيما يلي توضيح مبسط لهذه المهارات

أولاً: مهارات التفكير الإبتكارى

تناولت الباحثة هذه المهارات

1- الطلاقة

2- المرونة

3- الأصالة

4- الإحساس بالمشكلات

5- النفاذ

وفيما يلي توضيح هذه المهارات

(1) الطلاقة Fluency:

هي الوفرة في إفراز أنماط للسلوك, والقدرة على إنتاج عدد كبير من الأفكار في وقت زمني محدد ومنها.

- الطلاقة اللفظية: القدرة على إنتاج أكبر عدد ممكن من الكلمات.
- الطلاقة التعبيرية: القدرة على التفكير السريع في كلمات متصلة ملائمة للموقف.
- الطلاقة الشكلية: هي القدرة على إنتاج سريع لعدد من التوضيحات والأمثلة, مستندة إلى مثيرات شكلية **(محمد عبد الهادى, 2001: 15)**.

(2) المرونة Flexibility:

تعكس رغبة حقيقة من الفرد نحو التغير وهى درجة السـهولة التي يسـتطيع أن ينتقل بها الفرد من طريقه لحل مشكلة ما إلى طريقة أخرى دون التجمد عند حل ما أو موقف آخر.

(3) الأصالة Originality:

ينظر إليها على أنها مرادفة للإبتكار نفســـه, وهى من أهم القدرات الإبتكارية ويعرفها تورانس بإنها القدرة على إنتاج إستجابات أصيله, قليلة التكرار, فكلما قل شيوع الفكرة كلما زادت أصالتها وهي استجابات غير مباشرة.

(4) الإحساس بالمشكلات:

الشخص المبتكر شخص لديه قدرة عالية على النقد والإحساس بأن الواقع في حاجة إلي إصلاح ولذلك يعرفها **جيلفورد** بأنها القدرة على تعرف مواطن الضعف أو النقص في موقف ما.

(5) النفاذ Penetration:

الشــخص المبدع لا ينظر إلى الأمور نظرة ســطحية, ولكنه دائماً ينظر إلى التفاصــيل ويحاول الغوص وراء الحقائق.

(نادية شريف, 2000: 14), (سناء حجازي, 2001: 20-21).

ثانياً: <u>مهارات التفكير الناقد</u>

تناولت الباحثة مهارات هي :

1- مهارات التفكير الإستقرائي.

2- مهارات الإستدلال الإستنباطى.

3- مهارات التفكير التقييمى.

1- <u>مهارات التفكير الإستقرائي</u>:

هي عملية عقلية تهدف إلى الوصــول الإســتنتاجات أو تعميمات من ملاحظات جزئية معينة ويتفرع من المهارة عدد من المهارات الفرعية والتي تشمل.

- ربط السبب بالمسبب
- تحليل المشكلات المفتوحة
- التوصل إلى إستنتاجات
- تحديد المعلومات الخاصة بالمشكلة
- تعرف العلاقات لإدراك عناصر المشكلة

2- مهارات الإستدلال الإستنباطي:

هي عملية إســـتدلال منطقي, فما يصـــدق على الكل يصـــدق على الجزء ويهدف إلى التوصل إلى معارف جديدة بالإعتماد على معلومات متوفرة مسبقاً وتضم هذه المهارة مجموع من المهارة الفرعية وتشمل.

- إستخدام المنطق
- تعرف التناقضات في الموقف
- محاولة حل المشكلة القائمة على إدراك العلاقات

3- مهارات التفكير التقييمى:

هي نشـــاط عقلي يهدف إلى إصـــدار أحكام حول الأفكار والحلول والبدائل وإختيار أفضلها, وهي تشمل ثلاث مهارات فرعية.

- إيجاد معايير أو محكات لإصدار الأحكام0
- البرهان أو إثبات دقة الإدعاءات0
- تعرف الحقائق أو الأفكار من خلال: التفريق بين الحقائق والآراء0

نتائـج الدراسـة:

- الفرض الأول:

نتائج الفرض الأول والذى ينص على أنه "لا توجد فروق دالة إحصـائياً بين المجموعتين التجريبية والضـابطة في متوسـطات درجات اختبار مهارات الحل الإبتكارى للمشـكلة (ككل), بعد تطبيق البرنامج التدريبي".

لإختبار صـــحة هذا الفرض قامت الباحثة بحســـاب متوســـط درجات المجموعتين غير المترابطتين باستخدام اختبار (ت)و والجدول (3) يبين الفروق في المتوسطات في درجات إختبار الحل الإبتكارى للمشكلة لمعلمات المجموعتين التجريبية والضابطة بعد تطبيق البرنامج.

جدول (1)

يوضح دلالة الفروق بين متوسطات درجات معلمات المجموعتين التجريبية والضابطة في إختبار مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة (ككل) بعد تطبيق البرنامج

العامل المقاس	التجريبية حيث ن= 12		الضابطة حيث ن=12		ت	الدلالة
	م1	ع1	م2	ع2		
مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة (ككل)	489.2		15.67	84.25	7.26	0.001

يتضــح من الجدول (1) رفض الفرض الأول, وأنه توجد فروق ذات دلالة إحصــائياً بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبية والضابطة على إختبار مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة فى القياس البعدى, حيث قيمة (ت) بلغت (7.26) وهى دالة إحصائياً عند مستوى 0.001

- الفرض الثانى:

نتائج الفرض الثانى الذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصــائياً بين متوســطات درجات المجموعة التجريبية فى مهارات التفكير الإبتكارى قبل/بعد تطبيق البرنامج.

لإختبار صــحة هذا الفرض قامت الباحثة بحســاب متوســط درجات المجموعة التجريبية باســـتخدام اختبار (ت), والجدول (2) يبين الفروق فى المتوســـطات فى درجات إختبار الحل الإبتكارى للمشكلة فى مهارات التفكير الإبتكارى (ككل) ومهارتها الفرعية.

جدول (2)

يوضح دلالة الفروق بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية فى مهارات التفكير الإبتكاري قبل/بعد تطبيق البرنامج

العامل المقاس	التجريبية حيث ن= 12		الضابطة حيث ن=12		ت	الدلالة
	م1	ع1	م2	ع2		
مهارات التفكير الإبتكارى للمشكلة (ككل)	20.9	4.84	78.9	9.32	9.98	0.001

يتضـــح من الجدول (2) رفض الفرض الثانى وأنه توجد فروق دالة إحصـــائياً بين متوســـطات درجات المجموعة التجريبية فى مهارات التفكير الإبتكارى (ككل) ومهاراته الفرعية قبل/بعد تطبيق البرنامج لصالح القياس البعدى, حيث بلغت قيمة (ت) 9.98, وهى دالة إحصائياً عند مستوى 0.001

- الفرض الثالث:

نتائج الفرض الثالث والذي ينص على أنه "لا توجد دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية فى مهارات التفكير الناقد, قبل/بعد تطبيق البرنامج:

لاختبار صـحة هذا الفرض قامت الباحثة بحسـاب متوسـط درجات المجموعة التجريبية باســتخدام اختبار (ت), والجدول (3) يبين الفروق فى المتوســطات فى درجات إختبار الحل الإبتكارى للمشكلة فى مهارة التفكير الناقد (ككل) ومهاراتها الفرعية: الإستقراء والإستنباط والتقييم.

جدول (3)

يوضح دلالة الفروق بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية فى مهارات التفكير الناقد قبل/بعد تطبيق البرنامج

العامل المقاس	قبلي		بعدي		ت	الدلالة
	م1	ع1	م2	ع2		
مهارات التفكير الناقد (ككل)	28.4	4.95	161.5	3.72	6.09	0.001

يتضـــح من الجدول(3) رفض الفرض الثالث وأنه توجد فروق دالة إحصـــائياً بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية فى مهارات التفكير الناقد (ككل) ومهاراته الفرعية قبل/بعد

تطبيق البرنامج لصـــالح القياس البعدى, حيث بلغت قيمة (ت) 6.09, وهى دالة إحصـــائياً عند مستوى 0.001

- الفرض الرابع:

نتائج الفرض الرابع الذى ينص على أنه "لا توجد فروق دالة إحصـــائياً بين متوســـطات درجات أطفال معلمات المجموعة التجريبية وأطفال معلمات المجموعة الضـــابطة, فى إختبار الحل الإبتكارى للمشكلة (ككل) بعد تطبيق البرنامج التدريبى على المعلمات.

لإختبار هذا الفرض قامت الباحثة بحساب متوسط درجات المجموعتين غير المترابطتين باســـتخدام إختبار (ت), والجدول (4) يبين الفروق فى المتوســـطات فى درجات إختبار الحل الإبتكارى للمشـــكلة لأطفال معلمات المجموعتين التجريبية والضـــابطة بعد تطبيق البرنامج على المعلمات.

جدول (4)

يوضح دلالة الفروق بين متوسطات درجات أطفال معلمات المجموعتين التجريبية والضابطة فى إختبار مهارت الحل الإبتكارى للمشكلة قبل تطبيق البرنامج

العامل المقاس	التجريبية حيث ن=50		الضابطة حيث ن=50		ت	الدلالة
	م1	ع1	م2	ع2		
مهارات الحل الإبتكارى للمشكة (ككل)	189.90	8.96	30.89	4.02	6.90	0.001

يتضـــح من الجدول (4) رفض الفرض الرابع وأنه توجد فروق ذات دلالة إحصـــائياً بين متوســـطات درجات أطفال معلمات المجموعتين التجريبية والضـــابطة على إختبار مهارات الحل الإبتكارى للمشـــكلة فى القياس البعدى, حيث قيمة (ت) بلغت 6.90, وهى دالة عند مســـتوى 0.001

توصيات الدراسة:

1- توفير دورات تدريبية متخصصة لمعلمات رياض الأطفال بشكل دوري لمواكبة تحديات العصر.

2- ضرورة العمل على تتبع الأداء الخاص بمعلمات رياض الأطفال بعد التدريب وذلك من أجل تقويم هذا الأداء وتحسينه.

3- تشجيع القائمين برعاية الطفل والقائمين بإعداد برامج الأطفال على وضع مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة ضمن التخطيط الإستراتيجي للمناهج والبرامج الخاصة بالطفل.

4- بناء برامج تدريبية مماثلة لتنمية مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة فى مراحل تعليمية مختلفة.

5- العمل على توصيل نتائج الأبحاث والدراسات التى تجرى فى مجال تنمية مهارات التفكير المختلفة, وكذلك البرامج التي تعد لهذا الهدف إلى القائمين على تربية الطفل.

6- إعداد برامج تدريبية للمعلمات من أجل تنمية قدراتهم الإبتكارية وتعرف أساسيات التدريس الإبتكارى وحل المواقف.

7- ضرورة إطلاع المعلمة على الإستراتجيات الحديثة فى تعليم الطفل وتوافقها مع المنهج الجديد المقدم لأطفال الروضة والذى يدعم التنوع فى تقديم الأنشطة لطفل الروضة.

البحوث المقترحة:

- دراسة أثر استخدام قبعات التفكير الست فى تنمية بعض الذكاءات المتعددة لدى معلمات الروضة وأثره على أطفالهن.
- فاعلية برنامج قائم على قبعات التفكير الست لتنمية التخيل لدى طفل الروضة.
- فاعلية التنويع فى استراتجيات تعليم طفل الروضة لتنمية بعض مهارات التفكير المختلفة لديهم.
- فاعلية برنامج قائم على قبعات التفكير الست لتنمية التفكير الإبداعى لدى أطفال الروضة.

مراجع الدراسة:

1. **إبراهيم محمد حسن كرم (2000)** المناهج الدراسية وتنمية مهارات التفكير, المؤتمر العلمي الثاني عشر لمناهج التعليم وتنمية التفكير, جامعة عين شمس.
2. **إبراهيم محمد فودة, ياسر بيومى أحمد (2005)** أثر استخدام فنية "دى بونو" للقبعات الست فى تدريس العلوم على تنمية نزعات التفكير الإبداعى ومهاراته لدى تلاميذ الصف الخامس والإبتدائي, مجلة التربية العلمية الجمعية المصرية للتربية العلمية, كلية التربية, جامعة عين شمس, المجلد الثامن, العدد الرابع, ديسمبر.

3. **أبو السعود محمد أحمد, وآخرون (2011)** تفكير القبعات الست فى العلوم, القبعة الأولى, عمان, دى بونو للطباعة والنشر.
4. **إدوارد دى بون (2000)** التفكير المتجدد (استخدامات التفكير الجانبي) ترجمة إيهاب محمد, القاهرة, مكتبة الأسرة.
5. **إدوارد دى بونو (2000)** قبعات التفكير الست, ترجمة: خليل الجيوشى, أبو ظبى: المجمع الثقافي.
6. **أمل عبيد مصطفى (2006)** فعالية استخدام إستراتجية التعلم التعاونى في إكساب بعض مهارات التفكير الناقد لطفل الروضة, رسالة ماجستير غير منشورة, معهد الدراسات التربوية, جامعة القاهرة.
7. **أمل عبيد مصطفى (2011)** فاعلية برنامج تدريبى لإكساب معلمة الروضة مهارات التفكير التأملى وأثره على اكتساب الطفل لتلك المهارات, رسالة دكتوراه غير منشوره, معهد الدراسات التربوية, جامعة القاهرة.
8. **أيمن عامر, محمد نجيب الصبوة (2002)** دور الوعى بالعمليات الإبداعية فى كفاءة حل المشكلات صعبته البناء ومحكمة البناء, دراسات نفسية, المجلد الثاني عشر, العدد الثاني, ص ص 167-205.
9. **جيهان محمود محمد جودة (2005)** فعالية برنامج تدريبي لإكساب معلمة الروضة مهارات الحل الإبتكارى للمشكلة وتأثيره على إكتساب الطفل لتلك المهارات رسالة دكتوراه, معهد الدراسات التربوية, جامعة القاهرة.
10. **ذوقان عبيدات, سهيلة أبو السميد(2005)** إستراتجيات التدريس فى القرن الحادى والعشرين دليل المعلم والمشرف التربوى, عمان دار ديبونو للطباعة والنشر.
11. **سحر محمد يوسف عز الدين (2009)** أثر إستخدام فنية **دى بونو** لقبعات التفكير الستة على تنمية مهارات الحل الإبداعى للمشكلات في الكيمياء لدى طلاب الشعب العلمية بكليات التربية, رسالة ماجستير, كلية التربية, جامعة بنها.
12. **سناء محمد نصر حجازى (2001)** سيكولوجية الإبداع, تعريفه وتنمية وقياسه لدى الأطفال,ط1,القاهرة, درا الفكر العربي.
13. **طارق السويدان, ومحمد العدلونى (2001)** مبادئ الإبداع, الكويت, شركة الإبداع الخليجى.
14. **عزه محمد جاد النادى (2009)** أثر التفاعل بين تتويع إستراتجيات التدريس وأنماط التعلم على تنمية بعض عادات العقل لدى طالبات المعلم الإعدادية, مجلة كلية التربية, المجلد الخامس عشر, العدد الثالث, يوليو, ص ص 315-350.

15. **فتحى عبد الرحمن جروان (2000)** تعليم التفكير – مفاهيم وتطبيقات, ط1, عمان, دار الكتاب الجامعى.
16. **فتحى عبد الرحمن جروان (2002)** الإبداع مفهومه – معاييره – نظرياته قياسية – تدريبه ومراحله, ط1, عمان, دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
17. **محمد العولقى (2004)** قبعات التفكير + الزمن, منتدى التدريب العربي.
18. **محمد أمين المفتى (2000)** ورقة عمل عن إعداد معلم الموهوبين والمتفوقين, المؤتمر القومى للموهوبين ورشة العمل التحضيرية للمؤتمر, الدراسات والبحوث 2 وزارة التربية والتعليم, قطاع الكتب.
19. **محمد عبد الهادى حسين (2001)** أثر برنامج بإستخدام الحاسب الآلي في تنمية التفكير الإبتكارى لدى الأطفال, رسالة دكتوراه, جامعة عين شمس, معهد دراسات الطفولة.
20. **مصطفى حسيب محمد, محي الدين عبده (2003)** أثر إستخدام حل المشكلة إبتكاريا على التفكير الإبداعى لدى طلاب كلية التربية من خلال دراسة المشكلات البيئية والقضايا المعاصره, مجلة كلية التربية ببنها, المجلد الثالث عشر, العدد (54) ص ص 201–244.
21. **نادية محمود شريف (2000)** تنمية الإبتكار ومهارات الإتصال, القاهرة, حورس للطباعة والنشر.
22. **نجاه عدلى توفيق (2006)** فعالية الإتجاه نحو العمل التعاوني على الحل الإبداعى للمشكلات لدى طلاب كلية التربية, مجلة دراسات الطفولة, المجلد التاسع, العدد (23), ص ص 1–28.
23. **ندى محمود عثمان راضى (2010)** تصميم برنامج إرشادي فى التربية الفنية للتفكير الناقد مبنى على نظرية القبعات الست في التفكير, رسالة ماجستير غير منشورة, كلية التربية الفنية, جامعة حلوان.
24. **نيفين حمزه شرف البركانى (2008)** أثر التدريس باستخدام استراتجيات الذكاءات المتعددة والقبعات الست وK.W.L في التحصيل والتواصل والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة, رسالة دكتوراه غير منشوره, المملكة العربية السعودية, كلية التربية, جامعة أم القرى.
26. ***Auth, Patrick Clifford (2005):*** Assessing the Use of Creative Problem Solving Skills and Generic Influences on Learning in Clinical Reasoning by Physician Assistance Students. Ph. Dissertation. Drexel University.

27. ***Broida M (2001):*** Creative Problem Solving the Low Teacher California Western School of low.
28. ***Chen, Vivian (2004):*** Developing Physics Learning Activities for Fostering Student Creativity in Hong Kong Context. Asia – Pacific Forum On Science Learning and Teaching; Vol, 5 Issuel, 2:1-18.
29. ***Craft A (2002):*** Creativity and Early Years Education, A life Wide Foundation, Continuum, London.
30. ***DeBono and Edward (1992):*** Serious Creativity the Journal for Quality and Participation; Vol, 11 Issuel, 1:1-7
31. ***DeBono and Edward (2000):*** Six Thinking Hats Great Britian: Penguin Books.
32. ***DeBono and Edward (2006):*** Six Thinking Hats (Available on Line at: http:/www.twbookmark.com/book162).
33. ***Gougheg M and Stewart E (1995):*** An Analysis of the Association Between Measures of Teacher Effectiveness and Student Performance, Dissertation Abstracts International, Vol., 55 No. 2.
34. ***Harkow and Rosa M (1996):*** Increasing Creative Thinking Skills in Second and Third Grade Gifted Students Using Imagery, Computers and Creative Problem Solving Master's Research Project Nova South Eastern University (An online ERIC Database Full Text ED405982.
35. ***Keddie and Amanda (2002):*** Working with Boys: the Use of DeBono's Six Thinking Hats to Explore and Find Alternatives to Limited and Restrictive Under Standing of Masculinities. Primary Educator. Vol, 8 No (3):10
36. ***Kite A (2001):*** Developing Children's Thinking Research in Education No.68, NFER-Nelson.
37. ***Langhran, Brown J and DOeke B (2001):*** Continuities and Discontinuities: The transition from Pre-service to First Year Teaching.

Teacher and Teaching Theory and Practice Abandon, UK, Vo., 7, No. 1.

38. ***Lesley K (2003):*** Using Edward Debono Six Hats Game to Aid Critical and Reflection in Palliative Care. International Journal of Palliative Nursing. Vol, 9 No (3): 124-131.
39. ***Li, Chi-Sing, Lin, Yu-Fen, Nelson and Judy (2008):*** Hats off to Problem-Solving with Couples, Family Journal, Vol., 16, Issu 3, P254-257, 4P.
40. ***Mann Darrel (2001):*** Triz Thinking Hats (Available on Line at www. Triz-Journal. Com I Archivesl 2001).
41. ***Mary and Pand Joanes W (2004):*** DeBono Six Thinking Hats Method as An Approch to Ethical Dilemman in Pharmacy. American Journal of Pharmaceutical Education; Vol, 68 No(2):54-61.
42. ***Mosley D, Banmfield et al., (2005):*** Frameworks for Thinking A hand Book for Teaching and Learning, Cambridge: University Press.
43. ***Mumford MD (2000):*** Something Old, Something New: Revisiting Guil Ford. Conceplion of Creative Problem Solving Creativity Research Journal, Vol, 13, No (3):267-276.
44. ***Mumford MD and Connelly M (1994):*** Creativity and Problem Solving: Cognition, Adaptability and Wisdom. Roeper Review; Vol, 16 No(4):1-12.
45. ***Osburn HK and Mumford M (2006):*** Creativity and Planning Training Interventions to Develop Creative Problem Solving Skills Creative Research Journal; Vol, 18 No (2):173-190.
46. ***Patrson and Anne (2006):*** Six Thinking Hast and Numeracy Australian Primary Mathematics Classroom; Vol, 11 No (3):11-15.
47. ***Pope C and Springate K (1995):*** Encouraging Creativity in Early Childhood Classrooms, Clearing House in Elementary and Early Childhood Education.

48. ***Princeton NJ (2000):*** Teacher Classroom Practices Matter Most for Student Achievement, the Education Testing Service Network.
49. ***Sterling H (2001):*** Promoting Creativity Giftedness and Talent in Young Children in Preschool and School Situations Promoting Creativity A cross the Life Span, Washington; DC.
50. ***Treffinger D (1995):*** Creative Problem Solving: Overview and Educational – Psychology – Review, Vol., 7, PP(301-312).
51. ***Treffinger DJ, Isaksen SG and Dorval K (2006):*** Creative problem solving an Introduction (Forth Edition) Texas: Prufock Press.
52. ***Williams J and Ryan J (2000):*** National Testing and the Improvement of Classroom Teaching: Can they Coexist British Educational Research Journal Vol., 26 lssuel, 25 P.5.
53. ***Wood C (2006):*** The Development of Creative Problem Solving in Chemistry. Chemistry Education Research and Praclice; Vol, 7 No (2):96-113.